Ю.А. РЫБАЛКА

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ "АНТРОПОЛОГИЯ"**

**ДЛЯ СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ**

**39.03.02 СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА**

**(ОЧНОЙ И ЗАОЧНОЙ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ)**

Ростов-на-Дону-2024

УДК 364.4

ББК

С

***Автор:***

**Рыбалка Юлия Анатольевна -** кандидат философских наук, доцент кафедры социальной работы Донского государственного технического университета.

**Рыбалка Ю.А.**

Методические указания по освоению дисциплины "Антропология" для студентов, обучающихся по направлению 39.03.02 Социальная работа (очной и заочной форм обучения) / Ю.А. Рыбалка. − Ростов н/Д: Издательский центр ДГТУ, 2024. − с.

ISBN

Содержание

I. Задачи и цели курса.

II. Ключевые проблемы курса

Раздел 1. Введение в антропологию.

§ 1. Антропология как наука. Структура и проблемы.

§ 2. Социальное и биологическое в человеке.

§ 3. Основные подходы к человеку в философской антропологии.

§ 4. Концепции антропогенеза.

Раздел 2. Человек в социальном мире.

§ 5. Культура как посредник между биологическим и социальным.

§ 6. Социализация, воспитание, социальная роль.

§ 7. Что такое девиантное (отклоняющееся) поведение.

§ 8. Теории насилия – объяснение феномена агрессивности человека.

§ 9. Теория неврозов в современном обществе.

§ 10. Виды социального контроля.

§ 11. Роль СМИ в жизни современного российского человека. Основные тенденции.

§ 12. Проблемы возрастной антропологии.

**I. Задачи и цели курса**

***Задачи курса:***

*- ознакомление студентов со спецификой антропологической парадигмы, ее структурой и проблемным полем;*

*- представление многообразия применения антропологической парадигмы в XX веке (социальная, культурная, историческая, философская, структурная антропология);*

*- представление о характере взаимоотношений между человеком и социумом на личном, общественном и историческом уровнях;*

*- изучение разных сторон жизненного мира как пространства исследований социальной антропологии;*

*- рассмотрение основных жизненных актов человека (труда, познания, любви, религиозной веры);*

*- способствование формированию и развитию у будущих специалистов в области социальной работы коммуникативной компетентности в сфере межличностного и делового общения.*

***Цели курса:***

*- формирование общего представления о предмете антропологии в целом, ознакомление с терминологической, теоретической и практической сторонами социальной антропологии;*

*- ориентирование студентов на глубокое, всестороннее изучение культуры и природы человека, понимание их сущностных свойств, а также многообразие культурных и биологических взаимовлияний;*

*- помощь в формировании личностного мировоззрения и навыков коммуникации****.***

**II. Ключевые проблемы курса**

**Раздел 1. Введение в антропологию.**

§ 1. *Антропология как наука. Структура, проблемы.*

**Антропология** – anthropos (человек) + logos (учение) – наука о человеке.

Классическая антропология изучает биологическую природу человека, его происхождение и историческую эволюцию, образование человеческих рас и нормальные вариации строения человеческого тела. Наука А. появилась во второй половине XVII в., первая работа с таким названием была опубликована ещё в 1596 г. протестантским гуманистом О. Гасманном. Сложность человека, соединяющего биологическую, психическую, духовную и социальную компоненты, порождает междисциплинарный характер антропологии как науки о человеке.

*Отрасли современной антропологии:*

- *физическая антропология* – наука, изучающая человека как *биологическое существо*. Имеет три основных раздела: 1) антропогенез (изучение происхождения человека), включающий в себя палеонтологию (изучение вымерших растений и животных по ископаемым остаткам); 2) морфологию (изучение формы и строение человека, в первую очередь изучает строение тела, головы и лица человека); 3) расоведение.

Физическая антропология стремится к выявлению антропологических типов – исторически сложившихся комплексов наследственно устойчивых признаков физического строения, характеризующих группы людей на определенной территории (применяется по отношению к большим расам и их подразделениям).

- *философская антропология* – наука, исследующая *об­щую природу, сущность*  человека в соотношении его с миром.

- *социальная (культурная) антропология* – рассматривает человека через призму его *культуры*, *общества*. Исследует аспекты «человек - культура» и «человек - человек в различных культурах». Ее цель – объединить вокруг человека знания из области социологии, культурологии, психологии и этнографии.

*Основные проблемы социальной А.:*

■ как изменяются биологические свойства человека под воздействием культурно-социальной среды;

■ каковы типичные ситуации взаимоотношений людей в рамках «своей» и «чужой» культур;

■ формирование различных этносов (народов);

■ ценности и нормативы, регулирующие взаимодействие людей в обществе; проблема отклоняющегося (девиантного) поведения;

■ гендерная А. – отличительные особенности мужчины и женщины;

■ семиотическая сфера культуры и ее воздействие на человека, где семиотика (греч. semeion - знак) – наука о знаках и знаковых системах;

■ основные жизненные акты людей (труд, познание, любовь, агрессия).

§ *2. Социальное и биологическое в человеке.*

Начала, определяющие человека:

*биологическое начало + социальное начало + культурное начало.*

Что первично? Существует две крайние тенденции:

1) *биологизаторство* – человек – часть биологического мира, ее высший продукт; основой человеческого бытия является биологически-природное. → Ряд естествоиспытателей считает возможным целенаправленно изменять природу человека при помощи *евгеники* и *генной инженерии*, возможности разработки методов управления наследственностью для улучшения перспективы человека.

2) социологизаторство – природа человека социальна; его черты и качества полностью предопределяются социальной средой, обществом, в котором он живет.

Биологизаторство и социалогизаторство могут переходить друг в друга, сменять друг друга в ходе исторического развития общества.

Кто из них прав?

*Человек и биологический мир*

Человек имеет тело, биологическую составляющую. Без соответствия биологии человека биологической норме природного мира, в котором он живет, невозможно его успешное выживание как вида.

*Отношения человек-природный мир.* Современная наука все больше убеждается в существовании *антропного принципа:* мир приспособлен для существования человека, напоминая некоторое жилище, специально оборудованное для человека.

*Отношения человек-животные.* Основная функция любой биосистемы - адаптация, приспособление к изменяющимся условиям существования. Долгое время существовала теория, согласно которой в эволюции природных видов действует принцип естественного отбора по формуле: «выживает сильнейший», тот, в ком выше уровень агрессии. Кропоткин[[1]](#footnote-1) (русский мыслитель, анархист), генетик Эфроимсон выдвинули версию о врожденности *альтруизма*.

*Есть ли в животном мире нечто, напоминающее интеллектуальную деятельность?* Да. Общественные насекомые (пчелы, муравьи, термиты) в состоянии решать вместе очень сложные проблемы. Например, число видов животных, одомашненных муравьями, больше, чем число видов животных, одомашненных человеком. Если принять за параметр измерения уровня развития цивилизации (материальной) общественные сооружения, то общественные насекомые сопоставимы с человечеством (громадные структурно упорядоченные инженерно-архитектурные сооружения – термитные и муравьиные, - где поддерживается заданная температура). Попугай способен разрешать интеллектуальные задачи и формулировать их в словах, умеет считать до шести (может сообщить, сколько кусочков и чего ему дают). Низшие формы животных могут считать в пределах десятка.

*Средства общения у животных и человека.* Пчелы обладают системой знаков (через танец), передающих месторасположение, качество источников пищи (наш уровень рекламы). Приматы способны усвоить некоторый объем информации, соответствующий ребенку 1-2 лет развития. Они могут усваивать до сотни знаков, обладая собственным языком на уровне коротких акустических сигналов.

НО! Отличие животных от людей в том, что они:

а) не изменяют формы своей общественной жизни вне изменения окружающих природных условий (форма термитников и ульев остается неизменной в течение многих сотен лет);

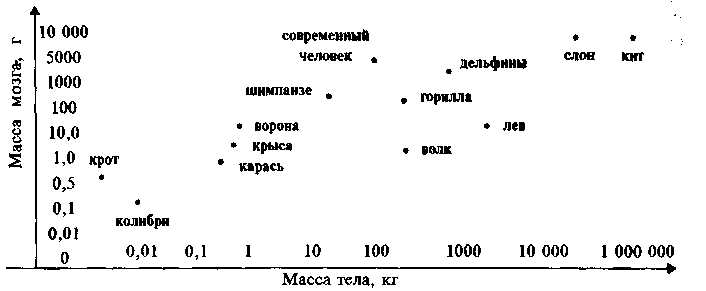
б) система знаков у животных ограничена информацией, связанной с *практическими* потребностями;

в) приматы способны усваивать человеческую систему знаков и даже изобретать новые знаки *только при общении с людьми*.

И здесь можно обратиться к такой биологической характеристике человека как объем и работа человеческого мозга.

*Характеристики мозга человека.* Из всех организмов homo sapiens имеет наибольшую массу мозга на единицу тела (человеческий мозг весит в среднем примерно 1375 г.; у женщин его меньше примерно на 150 г — доказано, что такая разница не существенна). Следующими за ним идут дельфины — люди и дельфины тем самым могут быть отнесены к самым разумным организмам на Земле.

Схема, иллюстрирующая разброс отношения массы мозга к массе тела у человека, приматов, млекопита­ющих, птиц, рыб и динозавров.



*Объем мозга* связан с количеством *нейронов* (нервных клеток), благодаря которым мозг осуществляет свои функции. Человеческий мозг содержит около 10 в 14 степени нейронов. Это астрономическое число, сопоставимое с теми цифрами, которые мы получаем при описании макромира в целом. Каждый нейрон окружен 10 глиальными (от греч. слова, означающее «клей») клетками, которые вместе с нейронами образуют нейроглиальные комплексы. Средний нейрон мозга человека имеет 1000 - 10 000 синапсов (контактов) с соседними нейронами. Всего же число синапсов составляет 10 в тринадцатой степени. Согласно разработанной сегодня теории информации (перевод информации на единицы, позволяющие подсчитать объем накопленной человечеством информации, так, можно измерить количество информации, содержащейся в «Евгении Онегине» и пр.), получается, что мозг одного человека способен вместить содержание всей человеческой культуры!

Не все возможные состояния мозга реализованы за всю историю человечества: мы практически используем лишь 4—6% возможностей мозга.

*Из всего сказанного можно сделать вывод, что каждое человеческое существо неповторимо и что оно представляет собой целые миры, загадочные и обычно не раскрываемые при жизни». Этическое следствие такого вывода — принцип неприкосно­венности каждой личности, благоговение перед жизнью (А. Швейцер).*

Почему мы не используем весь объем своих возможностей?Здесь следует обратиться к концепции эволюции мозга.

*Концепция эволюции мозга* – гипотеза, согласно которой мозг человека находится в развитии, т.е. изменяется с течением времени.

*Отличие человека от животных,* рождающихся с активированными нейронными связями (инстинкты), в том, чтоу отдельного человека мозг развивается *постепенно*, упомянутое число связей между нейтронами включается очень медленно. Нейронные связи в мозге «просыпаются» постепенно, под влиянием культуры, окружающей среды, и главное – не упустить момент! (к шестому году жизни ребенок имеет 90% «полагающегося» ему мозга). Биологически наша нервная система приспособлена к тому, чтобы постепенно очень много усваивать. Если же вовремя не «разбудить» определенные отделы, то они просто «засыпают» навсегда.

Здесь можно сделать вывод о несовершенстве нашей системы образования и воспитания, опирающейся на модели, сформировавшиеся давным-давно (например, европейская система образования базируется на античных принципах), когда о возможностях человеческого мозга еще не имели понятия.

*Человек и общество*

Общество производит человека как человека. В этом отношении прав Аристотель, который говорил: «человек – общественное животное». Связь «общество – человек» отражает воздействие сложившейся системы общественных отношений, объективной социальной среды на развитие человека. Однако данная связь не охватывает индивидуальность личности, которая, обладая присущими только ей возможностями, задатками, потенциями, внутренним миром, сама производит общество.

**Проблема социальной антропологии**: *как внутренние субъективные качества человека воплощаются (объективизируются, реализуются) во внешние объективные, социальные формы его бытия.*

*Соотношение наследственности и среды*

– изначальный вопрос, волнующий социальную антропологию.

Современная наука говорит, что:

а) каждый организм является субъектом постоянного изменения на про­тяжении всей своей жизни;

б) организм в каждый момент времени находится под совместным влиянием взаимодейству­ющих генов и среды.

*Человек – биосоциальное существо.*

Итак, что такое человек? Можно сделать вывод о том, что это – био-социо-культурное существо, для которого наряду с биологическими задатками чрезвычайно важны социальное и культурное начала!

*Факторы жизненного успеха индивида*

Следующая простая схема воз­можных путей, связывающих характеристики семьи, IQ и достигнутый социальный уровень:

Социоэкономический статус родителей

Доход или статус в зрелом возрасте

Школьная успеваемость

Генотип

IQ в детском возрасте

IQ в зрелом возрасте

**ВЫВОД.**

**Биологический потенциал человеческого мозга – неограничен! Природа человека биосоциальна. Для достижения жизненного успеха человек должен жить в таком обществе, которое соответствовало бы его интересам, желаниям и помыслам.**

*§ 3. Основные подходы к человеку в философской антропологии.*

Природе человека в истории философии, культуры и ан­тропологии посвящены тысячи страниц различных, текстов. Любое учение непременно имеет свою позицию в этом вопросе. Систематизируем основные концепции.

*Античность.* Основными и противоречащими друг другу являются концепции Платона и Аристотеля. *Платон* считал, что природа человека объясняется лишь через общество, т.е. берет свое начало вне человека — в его ис­кусственном окружении. Социоцентрическая модель Платона: «общество → человек».

*Аристотель* сформулировал антропоцентрическую модель взаимоотношений между человеком и обществом: «человек → общество», где общество понимается как зависимая от человека компонента, а природа человека - неизменна. Тогда исто­рически любое общество есть реализация потенциала заданной природы человека. В обществе – в прошлом, настоящем, будущем – не может быть ничего нечеловеческого. Это позволяет в любой момент истории людям настоящего пони­мать действия людей прошлого и обусловливает возможности прогнозирования развития общества.

*Теологическое понимание человека в эпоху Средневековья.* Человек – творение, образ и подобие Бога. Бог – носитель истинных знаний, эталон созидания и добродетелей. Человек свободен в своих поступках, будучи подобен Богу, но несет перед Ним ответственность за совершенное. Живя на земле, человек определяет не только земную, но и посмертную участь. Источник личного существования человека – Любовь («Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим», «Возлюби ближнего своего как самого себя»). Неправильное употребление свободы (зло – использование человеческой свободы вопреки Божественному замыслу Любви) – причина горестей человека. Человек отвечает за свою совесть прежде всего перед Богом.

*Гуманизм Возрождения* возвышает человека за его красоту, силу, гордость, подчеркивая неограниченность творческих возможностей человека. «Чудеса человеческого духа превосходят чудеса небес. На земле нет ничего более великого, кроме человека, а в человеке – ничего более великого, чем его душа и ум» (Мирандола).

*Французский материализм* (Ж.Ж. Руссо, П.А. Гольбах, Д. Дидро): человек есть homo sapiens, разумная природа человека, не искаженная социальными и религиозными предрассудками, сама подсказывает человеку направленность его поступков. Человек – сын Природы и Истории. Он строит свое общество вне советов с Богом, который не вмешивается в земные дела человека. Люди равны и независимы по своей естественной природе. Поэтому для любых обществ «естественное право» (на жизнь, свободу, собственность) - эталон при оценке действительных отношений.

*Марксизм* утверждает, что человек есть материальное существо, часть материальной природы, из которой он рождается, в трудовом отношении с нею живет, становясь человеком (труд сделал из обезьяны человека), в нее возвращается после смерти. Живя в обществе, человек становится элементом функционирования экономики и определяется ею. Человек – совокупность общественных отношений, где общественные отношения – это экономические отношения производства и обмена. Человек – не индивидуальная личность, а представитель вида, общественное существо. Человеческий род в целом более ценен, чем отдельная личность.

*Социал-дарвинизм.* К наиболее известным авторам относятся Ж.А. Гобино — идеолог расизма; Ч. Ломброзо, который разра­ботал учение о влиянии анатомо-физиологических особеннос­тей людей на социальные процессы, ввел понятия «прирожден­ный преступник», «атавизм» в социальных актах; О. Аммон, утверждавший, что «естественная природа человека диктует закон борьбы за существование и естественного отбора в органической природе»; Л. Гумплович, который считал, что «в уничтожении слабых проявляется естественный закон борьбы за существование». Этому направлению присущи абсолютиза­ция биологического начала в человеке, отрицание прогрессив­ной роли культуры в жизни народов. Вспомним Геббельса с его фразой: «При слове "культура" моя рука тянется к пистолету».

*Фрейдизм.* Человеческая природа в этом учении сводится к инстинктам и воле. Инстинкты, в свою очередь, сводятся к инстинкту смерти (танатос) и инстинкту размножения (эрос). Куль­тура формирует у человека «супер-эго» (внутреннюю «цензу­ру»), которая переориентирует энергию естественной агрессив­ности человека в направлении к самому себе (саморегулиро­вание, саморефлексия, самокритика). Это может порождать различного рода неврозы человека. Неофрейдизм (Э. Фромм, Г. Маркузе) переносит источники заболеваний и отклонений человеческого поведения в социальную среду.

*Экзистенциализм.* Различают религиозный экзистенциализм (Ясперс, Марсель, Бердяев, Шестов) и атеистический (Хайдеггер, Сартр, Камю, Мерло-Понти). Основные положения: личность – самоцель, коллектив – средство, обеспечивающее материаль­ное существование составляющих его индивидов. Общество призвано обеспечивать возможность свободного духовного раз­вития каждой личности, гарантируя правовой порядок. Религиозные экзистенциалисты придерживаются положения, что «личности нет, если нет бытия, выше ее стоящего». Модусами «экзистенции» (бытия, согласно атеистическому направлению, обращенного к «ничто» и сознающего свою конечность, согласно же религиозному – к Богу) являются забота, страх, тошнота, решимость, совесть и т.п.; они определяются через смерть и представляют суть движения к ничто. От поисков спасения человека через «исторический разум», «прогресс», «эволюцию» экзистенциализм пришел к идеям самоспасения человека через обращение к «внутреннему голосу», воззвания к человеческой подлинности, чувству человеческого достоинства как источнику мужества и нравственной стойкос­ти.

*Культурантропологическое направление.* Основной тезис: че­ловек есть «недостаточное животное», т.е. он не «специали­зирован» заранее природой. М. Шелер – один из основателей философской антропологии, утверждал, что личность является носителем ценностей, которые постигаются благодаря любви, направленной на личность и представляющей собой интенциональное переживание. Среди актов переживания ценностей Шелер выдвигает соучастие, сочувствие, любовь и ненависть. Высшая форма любви – любовь к Богу. Трагичность, по Шелеру, присутствует в вещах, людях, во всем космосе бла­годаря их соотнесенности с ценностями. Предназначение человека – сверхиндивидуальное и антивитальное. Человек, будучи духовным существом, свободен от витальной зависи­мости и открыт миру. В этом кардинальное отличие человека от животного.

А. Гелен, крупный представитель философской антрополо­гии, в своем главном труде «Человек. Его природа и место в мире» (1940) доказывает, что человек – «недостаточное» существо, он обделен полноценными инстинктами, поэтому на него ложится непосильный груз выживания и самоопределения. Главным оказывается «разгрузка», человек призван не жить, как животное, а «вести жизнь», планомерно, осмотрительно изменять своими действиями себя и окружающих. Прогресси­рующая разгрузка, понимаемая как деятельное самоосуществле­ние, все больше высвобождает действие из ситуативной оп­ределенности, и на высоком уровне необходимая функция выполняется уже лишь «символическим» образом. Действуя, человек создает культуру, которая принадлежит именно природе человека и не может быть «отмыслена» от нее. Возни­кающие при совместной жизни людей институты «разгружают» человека от опасностей, позволяют ему действовать инстинктоподобно, определяя его сознание и волю. Отсутствие вза­имосогласованности институтов между собой и с моральной жизнью человека означает для последнего тяжелый груз не­обходимости принимать решения по своему усмотрению.

Подведем итоги. Упомянутые философские представления о природе человека можно расположить в пределах трех утверждений:

а) *природа человека задана изначально*, она неизменна в ходе истории (сюда относятся религиозные воззрения, социал-дарвинистская абсолютизация животного начала в человеке, бихевиористское представление о человеке как существе, подчиненном лишь схеме «стимул – реакция»);

б) *природа человека изменяется в ходе истории*. В основе этой идеи лежат представления об эволюционном и револю­ционном характере развития культуры, общественном прогрес­се. Эту точку зрения наиболее ярко выразил К. Маркс, высказав мысль о том, что человек, изменяя внешнюю природу, из­меняет и свою. Понимая под изменением человека расширение его потребностей в истории, марксизм в то же время утверждает, что потребности человека в ходе истории возвышаются. Иначе говоря, человечество, постепенно избавляясь от нужды и опасности уничтожения, переходит к удовлетворению более высоких уровней потребностей (пятиуровневой системе пот­ребностей, описанной Маслоу);

в) концепции, претендующие на «бесстрастную» научность, акцентируют внимание на необходимости гармоничного сим­биоза в человеке биологического и социально-культурного начал.

Эти концепции, в основе которых неявно лежит представ­ление о принципиальной непознаваемости всей природы человека, подчеркивают его духовную сущность, заданную извне, т.е. такую, истоки которой лежат за пределами мозга человека.

*§ 4. Концепции антропогенеза.*

*Антропогенез* (от греч. anthropos - человек, genesis - развитие) - процесс эволюции предшественников современного человека.

Существуют разные подходы к познанию нашего прошлого:

■ креационизм (религиозный подход),

■ глобальный эволюционизм (философский подход) и

■ теория эволюции (научный подход).

*Концепция креационизма*

Креационизм (от лат. creatio - сотворение, создание) – концепция, принятая прежде всего в христианстве, согласно которой человек, как и другие живые организмы, был создан Богом.

Существует два варианта концепции креационизма: ортодоксальный и эволюционный.

А) *Ортодоксальный (антиэволюционный)* – согласно Библии, человек, как и другие живые организмы, был создан Богом в результате *одномоментного творческого акта* и в дальнейшем *не изменялся*. Доказательства длительной биологической эволюции не признаются.

Б) *Эволюционный креационизм* – признание биологической эволюции, в ходе которой виды животных могут превращаться один в другой; направляющей силой при этом является Божественная воля. Человек мог возникнуть от более низко организованных существ, однако его дух оставался неизменным с момента первоначального творения, а сами изменения происходили под контролем и по желанию Творца. Так, позиция западного католицизма, выраженная в энциклике (послании римского Папы ко всем католикам) папы Пия XII в 1950 г., допускает, что Бог мог создать не готового человека, а обезьяноподобное существо, впрочем, вложив в него бессмертную душу.

*Глобальный эволюционизм (философский подход)*

К.М. Бэр, П. Тейяр де Шарден, В.И. Вернадский, Н.Н. Моисеев

- идея непрерывного усложнения Вселенной от простого к сложному, венцом которой явился антропогенез. Движущие силы эволюции мира и человека: у П. Тейяра де Шардена потусторонний мыслящий центр, у В.И. Вернадского - силы природы; у Н. Моисеева - отбор систем на устойчивость к воздействиям внешней среды. Играет роль естественный отбор и конкуренция. На определенном этапе антропогенеза возникает ноосфера - мыслящая оболочка планеты с отделением мыслящего духа от своей материальной основы. Н.Н. Моисеев (отечественный философ) полагает, что Вселенная изменяется самопроизвольно; с определенного момента эволюции морфология человека прекратилась, но начался отбор социальных групп - популяций, племен и народов.

*Теория эволюции («научный» подход)*

Д. Дидро, К. Гельвеций, Ж. Б. Ламарк, Ч. Дарвин, Т. Гексли,

Ф. Энгельс и др.

- концепция о «перерождении» (в виде «лестницы существ») одних организмов в другие, в том числе - обезьяны в человека. Изучение анатомии и морфологии самых разнообразных животных привело к мысли о большем или меньшем их сходстве. Впервые теория эволюции прозвучала в трудах [Ж.Б. Ламарк](http://www.ido.edu.ru/psychology/anthropology/biograf49.html)а (1802 и 1809 гг.), в работе «Происхождение видов путем естественного отбора» (1859 г.) Ч. Дарвина.

Существуют разновидности теории эволюции.

А) *Синтетическая теория эволюции* - генетический материал живых организмов имеет свойство изменяться под воздействием разнообразных факторов. При изменении среды в каждом виде на генетическом уровне «откладываются» более полезные свойства, новые признаки «отбираются» в течение жизни многих поколений. Наиболее доказательна сегодня для науки.

Б) *Мутационизм* в теории эволюции - изменения наследственности происходят не в течение длительного времени, а практически одномоментно и дают сразу новую форму организмов.

Сегодня существует несколько концепций, определяющих *факторы, действовавшие на предков человека в процессе эволюции:*

- *трудовая деятельность* (Ф. Энгельс). Ф. Энгельс определяет следующие этапы происхождения человека: переход к прямохождению → освобождение рук от функции передвижения → руки стали использоваться для изготовления и применения орудий труда → усложнение трудовых операций → увеличение объема головного мозга → усложнение деятельности. С другой стороны, труд содействовал → сплочению коллектива → возникновению речи → возникновению общества. Данная теория не согласуется с представлениями о генетический наследственности.

- *гипотеза фетализации* (Л. Больк). Человек – это «неповзрослевшая» обезьяна, половозрелый зародыш обезьяны. Множество признаков взрослого человека (большой мозг относительно малого лица, отсутствие шерсти на теле и наличие ее в виде волос на голове, слабая пигментация у некоторых рас) соответствуют признакам эмбриона [шимпанзе](javascript:void(0);). Явление замедление развития ([ретардация](javascript:void(0);)) эмбриона известно у многих животных. Выпадение из жизненного цикла у животных взрослой стадии, когда размножается личинка, называется [неотенией](javascript:void(0);).

- *климатические изменения* на планете (Г. Вейнерт, 1932 г.) – суровые условия ледникового периода привели к появлению современного человека. Главный фактор изменения – использование огня → согревал, защищал от хищников → потеря волосяного покрова на теле из-за постоянного ношения одежды и обогревания огнем → утрата больших клыков и челюстей из-за нового способа приготовления пищи на огне → собрание людей вокруг очагов → способствовало общению → возникновение речи. Учитывая новейшие знания об изменениях климата на планете и этапах заселения Земли, не может быть полностью принята.

- интересным дополнением к последней теории может стать теория Б.М. Владимирского о *космическом катастрофизме*. Согласно этой теории, в истории земли происходили катастрофы (их насчитывается пять), которые приводили к уничтожению 90 % живых существ и направляли эволюцию живого мира в новом направлении. Последняя из известных произошла 70 млн. лет назад, 200 млн. лет ранее – еще одна. Возникает ощущение, что таким образом Кем-то вводились «поправки» в биологическую эволюцию, что и привело к возникновению современного человека.

Таким образом, биологические данные говорят о близком родстве человека и приматов. Это родство проявляется как в анатомическом строении, так и поведении. Наиболее близким к человеку приматом является шимпанзе.

НО В ЦЕЛОМ выбор отдельной теории антропогенеза как истинной на сегодня не представляется возможным из-за нехватки доказательств.

**Раздел 2. Человек в социальном мире**

*§ 5. Культура как посредник*

*между биологическим и социальным.*

Внешняя и внутренняя изменчивость человека связаны с обществом (половые и географические, расовые и этнические различия). Посредником между биологическим и социальным выступает *культура*.

**Культура** – *это ценностно-отобранный и представленный в символически-знаковом виде структурированный опыт множества людей, помогающий успешному решению общес­твенных и личных проблем.*

Культура состоит из двух подсистем:

1) *нормативно-семиотическая* (семиотика – наука о знаках)- знаковые системы, усваиваемые человеком с ранних лет; ценностно-нормативные координаты пове­дения, деятельности и взаимодействия, идентификация (нор­мы-запреты, нормы-рамки, нормы-идеалы, нормы правовые и моральные), картина мира, маргинальность личности (группы), отклоняющееся (девиантное) поведение, аномия, конформность, социокультурный образец, этикет;

2) *материально-денотативая* – формы деятельности и системы материальных предметов, используемые человеком в процессе жизни в обществе.

*Важнейшие элементы семиотической системы:*

а) язык - основная знаковая система, позволяющая людям понимать друг друга в процессе социального взаимодействия. Язык существует в *устной* и *письменной* формах (вербальные формы), *телодви­жениях* и *мимике* (невербальные формы), *искусственных формах* (машинный язык, язык математических и других символов).

б) картина мира, определяющая систему ценностей и место человека в мире и обществе;

в) социальные нормы - нор­мы-запреты, нормы-рамки, нормы-идеалы, нормы правовые и моральные;

г) этикет.

*§ 6. Социализация, воспитание, социальная роль.*

**Социализация** – процесс вхождения человека в мир социальных норм и ценностей. В процессе социализации человек усваивает комплекс *социальных ролей.*

**Социальная роль** – совокупность требований, предъявляемых обществом к лицам, занимающим определенные социальные позиции. Эти требования (предписания, пожелания и ожидания) воплощаются в конкретных социальных нормах. Система санкций позитивного и негативного характера направлена на обеспечение надлежащего исполнения требований, связанных с социальной ролью.

Обучение социальным ролям протекает в форме *имитации и идентификации* (самоотносения) обучаемого в общении со *«значимыми другими»* (Парсонс) (с опорой на чувства любви и уважения - к учителю, отцу, матери, семье в целом и пр.). В основе познавания и усвоения ценностей и норм лежит *принцип удо­вольствия-страдания*. Он приводится в действие с помощью вознаграждения и наказания; включаются также процессы торможения (вытеснения) и переноса.

Социализация сопровождается *воспитанием*. **Воспитание** *- целенап­равленное воздействие воспитателя на воспитуемого, ориен­тированное на формирование у него желаемых черт.*

И.С. Кон выделяет в европейской культуре по крайней мере *четыре образа, направляющих воспитательный процесс в обществах,* в основе которых лежат следующие идеи-доминанты, характеризующие природу человека:

1) идея первородности греха (христианский взгляд на природу человека). Педагогика основана на «изгнании» из человека греховности, изначально присущей ему. Отсюда следует идея «спасения», «очищения» души под воздействием примеров Христа, канонизированных святых;

2) идея природной предопределенности «судьбы» человека в зависимости от его генотипа. Отсюда — принцип «свободного воспитания», идея о том, что генотип проявится, несмотря на любые педагогические усилия и факторы среды. Продуктом такой «дезертирующей» педагогики обыч­но является личность без устойчивых ценностных и норма­тивных ориентиров;

3) идея педагогической предопределенности личности. Человек представляется чистой доской («tabula rasa»), на которой воспитатель может начертать «любые письмена» → Способствует произволу воспитателя, отрыву от жизни и ведет, как правило, к формированию личности, слабо ориентирующейся в жизненных ситуациях;

4) идея предопределения развития личности лишь средой, ее культурой. Основанная на ней пассивная педагогика формирует иждивенческую психологию, нивелирует личность, не может активизировать индивидуальность.

5) астрологические представления о судьбе человека (развивается в последние годы в нашей стране) - носят антинаучный характер. Но если такая система «ожидаемого поведения» лич­ности войдет в практику семейного воспитания и межличнос­тных экспектаций (ожиданий-требований), то через два-три поколения астрологический взгляд на природу человека можно будет оценить как воспитательный фактор.

6) self-men - «че­ловек есть то, что он сам сделал из себя»; взгляд возник в условиях экономического раскрепощения человека, многообразия идеологий и свободы совести.

*Научный взгляд на социализацию*

Активная и развитая личность – это результат гармонии генотипа, условий среды, педагогических и аутогенных воздействий человека на свою личность.

Основанная на нем педагогика требует высо­кого искусства от социализатора.

А) Надо знать три *стадии моральной социализации ребенка (п*о Колбергу):

- доморальный - характерен для взаимоотно­шений детей и родителей, основанных на внешней диаде «страдание — наслаждение»;

- конвенциальный - на принципе взаимного воздаяния. Хороший поступок «нужен» родителю, следовательно, он должен «платить» за него. Существует негласная или гласная договоренность о «цене» хороших и дурных поступков. В последнее время стала распространяться практика денежной оплаты, например, получения «хороших» оценок в школе. Родители в данном случае не понимают, что такое вознаграждение прочно закрепляет ребенка на этом уровне, препятствует переходу на более высокий уровень морального развития.

- моральный - поступки личности начинают регулироваться совестью. Многие люди в своем развитии не доходят до мо­рального уровня.

Б) Надо знать стадии развития личности в целом:

- в *детстве* что ребенок хочет быть, *как все -* большую роль играют *подражание, идентификация, авторитеты («значимые другие»).*

- в *подростковом возрасте* человек стремится *«быть, как все, но лучше всех»* - энергия самоутверждения выливается в формирование смелости, силы, стремление выделиться в груп­пе, не отличаясь в принципе от всех. Подросток нормативен, но в своей среде. В этом возрасте энергия самоутверждения просыпающейся индивидуальности стано­вится социально значимым фактором: движение бойскаутов, пионерское движение, движение «хиппи» говорят сами за себя.

- в *юности* появляется стремление «*быть не таким, как все*» - возникает четкая шкала ценностей, не демонстри­руемая словесно; стремление выделиться во что бы то ни стало часто ведет к нонконформизму, к стремлению эпатировать, поступать вопреки общественному мнению. Родители - не авторитетны, часто привычное родительское бытование отрицается, формируется своя субкультура, язык, вкусы, мода. Половое созревание тоже способствует «бунтарству», порождая стремление к снятию запретов в регуляции половых отношений, установленных в данной культуре.

- стадия подлинной взрослости, *социальной зрелости* - стремление *продол­жить себя через других* - близких, группу, общество и даже человечество; человек утверждает себя через общество, через ролевую структуру и систему ценностей, выверенную культурой. Но человек может вообще не вступить в эту стадию.

В) Надо знать основы мастерства педагогического воздей­ствия на воспитуемого. Человеческая культура в этом вопросе выделяет три типа отношений к другому, необходимых для формирования молодого человека:

- наставление примером — пример дает модель поведения, освященная культурой («Жития святых», «Жизнь замечательных людей» и т.д.);

- наставление знаниями — передача знаний формирует обоснованную манеру поведения и картину мира, позволяющую ориентироваться в нем;

- наставление в трудности, вырабатывающее искусность, мастерство выхода из сложного положения, ситуации (сокра­товское *техне). Здесь важно как наличие мудрого наставника, так и «забота о самом себе».*

*§ 7. Что такое девиантное (отклоняющееся) поведение.*

В процессе социализации возможны отклонения индивида от социальных норм. Такие явления называют *девиантными*, а людей – *девиантами.*

Девиантное поведение бывает *негативное* (правонарушения, пьянство, наркомания, бюрократия) и *положительное* (героизм, альтруизм, гениальность, сверхтрудолюбие, высочайшая преданность).

В нормально развивающемся обществе 10-12 % населения принадлежат к отрицательной девиации, и столько же – к положительной. Остальные около 70 % - относятся к людям, выполняющим нормативы общества.

# Мертон определяет девиантное поведение как *результат нормальной реакции нормальных людей на ненормальные условия*. Без отклонения от утвердившейся нормы нет творчества в соци­альной жизни. Все зависит от того, какова норма, закон, чьи интересы он обслуживает.

До недавнего времени теория девиантного поведения все свое внимание обращала лишь на нарушителей уголов­ного кодекса. Причина - кримино­генная обстановка в мире. В 1987 г. на 100 тыс. населения приходилось: в СССР — 690, в Англии — 7853, США — 5233, Японии — 1743 правонарушений. В России в 1993 г. на 100 тыс. человек было совершено 1866 преступлений. Рост преступности в России за последние четыре года удвоился. Средняя раскрываемость не превышает 50%. В 1993 г. произошло 29 тыс. убийств, в 1994 г. — 32 тыс. (это в 2 раза превышает число погибших в афганской войне). На охрану органов власти расходуется до 8 млрд. долл. ежегодно. Около 1 млн. молодых мужчин при­влечено к охране коммерческих структур.

В России, по заявлению Института молодежи, не работают и не учатся 2,3 млн. молодых людей. В семьях наблюдается рост жестокого обращения с детьми. Так, в 1993—1994 гг. жертвами родительских преступлений стали 43,5 тыс. детей. Ежегодно отмечается около 2 млн. семейных бытовых травм (значительное количество изувеченных родителями детей проходит по этой графе статистики) среди детей в возрасте до 14 лет. Каждый год из семей пускаются в бега около 50 тыс. детей, судьба их обычно трагична. Темпы роста правонарушений среди несовершеннолетних в 15 раз опережают общие показатели роста числа преступлений и в 3 раза выше, чем среди взрослых. 2 тыс. самоубийств в год среди детей — это социальная катастрофа. Такого не было в истории России никогда. Причины роста преступности лежат в основах общества, в котором мы сейчас живем.

Рост криминогенной обстановки не только в России, но и в мире заставляет социальных антропологов обратиться к теории насилия.

*§ 8. Теории насилия – объяснение феномена*

*агрессивности человека.*

- *социал-дарвинизм* – человек - обществен­ное животное, а общество – воспроизводитель в своем устройстве инстинктов животного мира, основной из которых – инстинкт самосохранения в борьбе индивидов за выживание. → Безбрежное расширение свободы индивида без необходимого уровня развития его культуры → разрушение границ «моей и твоей» свободы → повышение агрессивности одних и беззащитности других → состояние абсолютного беззакония в отношениях людей и в действиях властей («беспредел»);

- *фрейдизм, неофрейдизм и экзистенциализм* - агрессивность человека – это результат фрустрации (психологическое состояние глубокого разочарования, ведущее к гнетущей напряженности, тревожности, чувству безысходности) отчужденной личности. Агрессивность вызывается социальными причинами (фрейдизм выводит ее из Эдипова комплекса). Следовательно, основное внимание в борьбе с преступностью должно быть обращено на устройство общества;

- *интеракционизм* - причина агрессивности людей – в «конфликте интересов», несовместимости целей;

- *когнитивизм* - агрессивность человека есть результат «когнитивного диссонанса», т.е. несоответствия в познавательной сфере субъекта (Л. Фестингер). «Неадекватное восприятие мира», «конфликтующее сознание как источник агрессии», «отсутствие взаимопонимания» связаны со строени­ем мозга (Х. Дельгадо, Б. Скиннер, Дж. Макконэл).

Р.К. Мертон описывает пять форм приспособления личности к социальным условиям:

- конформность,

- инновация,

- ритуализм,

- ретризм - полная потеря жизненных целей (свойственна, например, фигуре бомжа в российских условиях),

- мятеж - внешний и внутренний бунт, направленный на изменение существующих целей, стандартов и норм, т.е. на установление новой законности и культуры (революци­онные движения, политические движения радикального харак­тера, феминистские движения и пр.).

*§ 9. Теория неврозов в современном обществе*

Исследования современных социологов и психологов привели их к выводу о том, что социальные условия современного общества, преломляясь во внутреннем мире человека, очень часто вызывают неврозы. Согласно теории невроза, сформулированной К. Хорни, основа невроза современного человека закладывается базальной тревогой в детстве и, стремясь справиться с угрозой, исходящей от враждебного ему мира, человек вырабатывает одну из трех защитных стратегий. К. Хорни описывает четыре великих невроза нашего времени:

- *невроз привязанности* (поиски любви и одобрения любой ценой), стратегия «Поиск любви». Проявляется в невротическом влечении к любви. Если нормальная любовь основывается на чувстве, то невротическая – на стремлении к безопасности: «Если ты меня любишь, ты никогда не сделаешь мне больно». Однако будучи неспособным по-настоящему доверять людям, невротик, не получивший достаточного количества безусловной любви в детстве, опасающийся враждебного по отношению к нему окружающего мира, чувствует себя недостойным быть любимым. Эта ситуация несет в себе следующий конфликт: невротик постоянно стремиться к любви, но не в состоянии отдавать ее, страшась эмоциональной зависимости.

- *невроз власти* (погоня за властью, престижем и обла­данием), стратегия «Против людей». В то время как само по себе желание обладать большей властью не является невротическим и может быть, например, следствием обладания выдающихся способностей, его невротическая разновидность возникает под влиянием страха, тревожности и чувства неполноценности. Стремящийся к власти невротик хочет быть всегда правым, контролировать всех и всегда поступать по-своему. Отсюда его три характеристики: (1) он желает быть первым во всем и соперничает даже с теми, чьи цели не имеют к его целям никакого отношения, (2) его влечение к власти основывается на враждебности к окружающим, и он старается унизить, фрустрировать их, нанести им поражение, (3) он боится расплаты и хочет быть любимым ими – возникает неразрешимая дилемма. Его девиз: «Если я сильнее тебя, ты для меня безвреден».

- *невроз покорности* (самоидентификация с харизмой лидера, религиозное поклонение, мазохистские отклонения), стратегия «К людям». Постоянно ощущая собственную беспомощность, невротик склонен принимать традиционные точки зрения или те из них, которые наиболее весомы и влиятельны. Он может подавить все свои личные требования, позволить другим оскорблять себя, избегать критики и всем подряд предлагать свою помощь: «Если я подчинюсь воле других или помогу им, я обеспечу безопасность для себя». B опере Т.Н. Хренникова «В бурю» есть сцена: после получения сообщения об отречении царя от престола толпа на сцене металась из стороны в сторону, восклицая при этом: «А кого же обожать, а кого же обожать!?». Еще и сегодня есть люди, тоскующие по монарху, вождю и т.д.

- *невроз бегства от общества*; стратегия «От людей». Невротический «уход» основывается на вере индивида в то, что, однажды став самодостаточным, он окажется в безопасности. Таким образом он стремиться быть независимым от людей: «Если я тебя избегаю, ты не причинишь мне вреда».

По мнению К. Хорни, все эти неврозы усугубляют самоотчуждение личности в обществе, выход же из положения он видит лишь в психотерапии.

Кстати, все восточные религии основаны на борьбе личности с собой ради ухода от страданий – оказывается, достаточно изменить точку зрения, внутрен­нюю позицию, чтобы перестать страдать от язв общества. Разумеется, такой путь самый легкий, поскольку это позиция социального дезертира.

Если культура определяет цели людей, то общественный организм контролирует пути и средства достижения людьми этих целей.

*§ 10. Виды социального контроля*

А) формальный (прямой) – контроль со стороны государства посредством полиции, милиции, судебной и тюремной систем;

Б) неформальный, внутренний контроль - основан на внутренних нормах и ценностях кон­кретной культуры (субкультуры);

В) косвенный контроль - связан с идентификацией с родителями, друзьями и т.д.;

Г) кон­троль, основанный на широкой доступности различных спо­собов достижения целей, удовлетворения потребностей (дина­мичность социальных структур, демократизм общества, стрем­ление в культуре к социальному равенству).

Если описать весь путь делинквента (девианта), то он состоит из:

■ изоляции (ограничение контактов с другими),

■ наказания (суд, общественное порицание, бойкот, остракизм и т.д.),

■ реабилитации (подготовка девианта к возвращению в общество в прямом и косвенном значениях).

В связи с этим возникает необходимость в формировании служб социальной работы не только с социально уязвимыми слоями общества, но и с возвращающимися из заключения людьми. «Тюремная культура» искажает ценностно-нормативный комплекс, приня­тый в общей культуре. Обычно требуется специальное вме­шательство с целью возвращения личности в родной символический ценностно-нормативный мир, иначе такой человек становится рецидивистом и уходит от общества и его культуры навсегда.

*§ 11. Роль СМИ в жизни современного российского человека.*

*Основные тенденции*

■ Сегодня СМИ прежде всего отождествляются с телевидением. Газеты, журналы, радио потеряли свою былую актуальность восприятия.

■ Масс-медиа перестали быть напряженной, обсуждаемой точкой публичного пространства, приобретя функцию информационно-сенсационного средства и развлекательного «массажа» широкого, склонного к консерватизму и рутине, зрителя.

■ Плотная «встроенность» телевизора в обиход, его сращенность с формами бытовой жизни дома. Больше половины российских работающих горожан (37% от всех опрошенных в 2000 г., по Москве - свыше 40%) смотрят телевизор по утрам до ухода на работу; такова же суммарная доля тех, кто, приходя вечером с работы домой, находят телевизор уже включенным или тут же включают его сами. 51% опрошенных смотрят ТВ за ужином в будни и по выходным. Почти у трети опрошенных (31%) телевизор работает весь будний день, по-своему означая живую жизнь в доме, и не выключается никогда. В выходные дни это постоянное «присутствие» телевизора как своего рода члена семьи отмечают еще больше - 37%. Важен и характер подобного просмотра: 46% опрошенных смотрят телевизор одновременно с другими домашними делами.

■ Несконцентрированность, «рассеянность» обычного внимания телезрителей. Вальтер Беньямин, одним из первых заговоривший об особом феномене массовой рецепции и всеядной, тестирующей установке типового, «среднего» зрителя, подчеркивал, что для подобного восприятия характерна не концентрация, а, напротив, «расслабление» и осуществляется оно «не через внимание, а через привычку»: «Публика оказывается экзаменатором, но рассеянным», - писал В. Беньямин.

■ Сведение досуга, личной, домашней, семейной жизни к просмотру телепередач. Общество в сегодняшней России - это, по преимуществу, общество смотрящих телевизор и символически обменивающихся репликами о просмотренном. 60% опрошенных в 2000 г. горожан обычно смотрят телевизор с кем-то из родных или близких. Само домашнее время телезрителей организовано вокруг телевизора. И важнее всего при выборе того, что смотреть, не советы близких и друзей (в целом важные для 39% опрошенных) и даже не печатная программа передач (важна для 38%), а непосредственный рекламный «массаж» самого телеканала (анонсы будущих передач по ходу показа, важные для 46% опрошенных). По известной формуле Маршалла Маклюэна, само коммуникативное средство и представляет собой здесь сообщение («Medium is message»): телевизионная картинка и есть мир зрителя как социального существа, как члена социума - и «большого» (общества), и «малого» (семьи).

■ Отчужденность зрителей телепередач от социума, виртуализация их жизни. Впечатляющая подробность, наглядность, суггестивность телесообщения создают собственный мир, который дублирует зачаточные, слабо развитые формы организации социальной жизни либо компенсирует отсутствующие институты гражданского общества. «Протезирование» посредством телевидения активной массовой политической жизни, различных форм социальной солидарности (клубы по интересам, формы самоорганизации потребительского поведения, политические партии). Выступая «живым календарем» ритуалов социального единства и сопричастности, телевидение способствует возникновению виртуальной иллюзии целостности социума

■ Доверие масс-медиа, завораживающее зрителей своей иллюзорностью, доступностью, влияет на систему ценностных предпочтений, представлений о должном. При этом традиционные агенты социализации, транслирующие ценные для социума знания и навыки (родители, школа, другие люди) теряют свою значимость и авторитет.

■ Развлекательно-массовый характер телекоммуникации носит поверхностный характер, акцентируя «остросюжетные» темы криминогенного, скандального характера. Так, криминальная хроника пользуется у телезрителей такой же популярностью, как эстрадные концерты, конкурсы и викторины, а популярность кинобоевиков и детективов еще выше (и если боевики - преимущественно мужское зрелище, то к кинодетективам, детективным телесериалам не меньший интерес испытывают женщины). Но и в печати сегодняшние читатели ищут преимущественно ту же тематику. Так, по данным блиц-опроса 1042 жителей Москвы и Подмосковья в июле 1998 г. - а возможности выбора у них потенциально больше, чем на периферии - они чаще всего читают в газетах и журналах статьи на криминальные темы (36%), программу телепередач (29), медицинские советы (29), материалы о политике (29), кроссворды, загадки, викторины (25).

■ Сужение каналов культурной коммуникации, передающих и воспроизводящих смысловые ресурсы специализированных институтов (прежде всего, фундаментальной и прикладной науки), наиболее квалифицированных групп общества (гуманитарной интеллигенции), порождает сближение оценочных и досуговых стандартов образованных групп России с массовым уровнем. В условиях социального перелома и сопровождавших его экономических, властных, цивилизационных трансформаций это порождает очередной переход к консервативному, традиционализирующему этапу в жизни российского общества. Симптомы этого - резкая сегрегация потребления культуры по половому признаку, уход из активного чтения более молодых и образованных читателей, повышение акций отечественного боевика и фантастики, нарастающий интерес к «старому» (особенно - старому кино по телевизору). То есть продуктивная творческая деятельность приобретает сегодня все более разрозненный, точечный характер. Исследования показывают, что благополучные, работающие юноши и девушки в раннем детстве смотрели телевизор не более часа в неделю, а некоторые росли в семьях, где телевизора не было. Более-менее удовлетворительно приспособились к жизни те, кто в детстве смотрел телевизор не более получаса в день. По оценке экспертов, 10 часов телевизионных сеансов в неделю снизили творческий потенциал на четверть. Два часа общения с телевизором в день привели к опасной потере почти половины творческого потенциала. На 90 процентов можно лишиться социальной активности, если в дошкольном возрасте смотреть телевизор более трех часов в день. Психологи рекомендуют, чтобы ребенок до 4 лет (основной период созревания структур мозга (80 %) не смотрел телепередачи. После 6 лет (90% созревания мозга) общаться с телеуизором можно не более часа в неделю; после 10-лет – 2-3 часа. После 16 лет ограничения снимаются – ребенок стал взрослым.

■ Социализация детей и подростков, осуществляемая по «образцам» низкопробных телепередач порождает рост детской преступности, опасность повышения духа агрессивности в социуме. Интерес в этом плане представляет исследование, проведенное одновременно в Австралии, Финляндии, Израиле, Польше и США в 1983—1986 гг. Его авторы пришли к двум выводам: 1) частота, с которой мальчики-подростки смотрят фильмы с насилием, позволяет сделать статистически значимое предсказание о серьезности правонарушений, совер­шаемых в возрасте до 30 лет; 2) кумулятивный эффект экранного насилия может способствовать выработке у подрос­тков специфических установок и норм поведения, научить их насильственному разрешению конфликтов. Ситуацию не ме­няет тот факт, что ближе к 30 годам люди реже смотрят телевизор или ходят в кино. По мнению С. Кэмбпэлл, экранные образы могут достаточно долго сохраняться в памяти человека, не подвергаясь контролю со стороны критического самосоз­нания. Вполне возможно, что в реальной конфликтной ситу­ации, сходной с одной из увиденных на экране, человек поведет себя согласно «заученному сценарию».

В целом можно говорить о серьезном разрыве между уровнем коммуникативной реальности (повседневно-бытовой, частичной, слабо структурированной, малоавторитетной) и эфирной, централизованной, виртуальной. Отсутствие у телезрителя возможностей для смыслового контроля над содержанием передач и его проверки, несвязанность изображения с реальными повседневными интересами и заботами реципиента, групповыми или индивидуальными порождают отчужденность индивида от социума, замедление и затруднение процессов социализации. Это, в свою очередь, усиливает невротические тенденции в психическом состоянии людей.

*§ 12.Вопросы возрастной антропологии.*

Переживания, связанные с возрастом, глубоко пронизывают жизнь человека, войдя в раздел возрастной антропологии.

Возраст свидетельствует о биологическом, интеллектуальном развитии индивида, мере его жизненного опыта, и одновременно о его способности войти в новую стадию социального статуса, способности к выполнению новой функциональной роли в обществе. Физическая антропология стремится выработать универсальные критерии для измерений стадий биологического развития.

Схема возрастной периодизации развития человека:

1. Новорожденные – 1-10 дней;
2. грудной возраст – 10 дней – 1 год;
3. раннее детство – 1-3 года;
4. первое детство – 4-7 лет;
5. второе детство – 8-12 лет (мальчики), 8-11 лет (девочки);
6. подростковый возраст – 13-16 лет (мальчики), 12-15 лет (девочки);
7. юношеский возраст – 17-21 год (мальчики), 16-20 (девочки);
8. зрелый: 1-й период – 22-35 (мужчины), 21-35 – женщины;
9. зрелый: 2-й период – 36-60 (мужчины), 36-55 (женщины);
10. пожилой – 61-74 (мужчины), 56-74 (женщины);
11. старческий – 75-90 (мужчины и женщины);
12. долгожители – 90 лет и выше.

Возрастные особенности у разных индивидов могут различаться с тенденцией понижения по мере удаления от начальных стадий: в первые годы жизни появление возрастных признаков у разных индивидов может отличаться на несколько недель или месяцев, в период достижения зрелости – 2-3 года, далее – до 5 лет, а на периодах старения – до десятилетий.

Каждое общество имеет собственные стереотипы о событиях и действиях, соответствующих каждому возрасту. Регуляцию таких представлений осуществляют культура, государство в зависимости от условий существования и уровня развития общества. Так, государство определяет возраст совершеннолетия, дающий возможность вступать в брак, осуществлять экономические и политические функции, срок армейской службы, нормирует школьный возраст, наступление пенсионного периода жизни и пр.

Сегодня выявлено, что нет строгого соответствия между возрастом и уровнем развития психологической, эмоциональной, интеллектуальной сторон человека. Процессы развития могут протекать с различной скоростью у различных индивидов. Они могут опережать или отставать от биологических процессов. Но связано это, прежде всего, с социальными и культурными факторами.

1. П.А. Кропоткин доказывал, что взаимная по­мощь — такой же естественный закон, как и взаимная борьба, и что для прогрессивного развития вида первая несравненно важнее второй. *Кропоткин П.А.* Взаимная помощь среди людей и животных как двигатель прогресса. Пг.; М., 1922. См. также *Баландин Р.* Дарвин ударил в голову // «Вечерняя Москва». 1995. 9 янв. [↑](#footnote-ref-1)